

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA (ora gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-07 - Chimica farmaceutica, tossicologica, nutraceutico- alimentare, delle fermentazioni e dei prodotti per il benessere e per la salute settore scientifico-disciplinare CHEM-07/A - Chimica farmaceutica)  
CODICE CONCORSO 5593**

**VERBALE N. 2**  
**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum**  
**e della produzione scientifica dei candidati)**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 - Chimica Farmaceutica (ora gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-07 - Chimica farmaceutica, tossicologica, nutraceutico-alimentare, delle fermentazioni e dei prodotti per il benessere e per la salute settore scientifico-disciplinare CHEM-07/A - Chimica farmaceutica) presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Milano composta da:

Prof. Cosimo Damiano ALTOMARE Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bari  
Prof.ssa Laura DE LUCA Professore Ordinario dell'Università degli Studi Messina  
Prof.ssa Lucia TAMBORINI Professore Associato dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 19/11/2024 alle ore 14.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

---

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 31 ottobre 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:  
- MORI Matteo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda del candidato.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

il candidato non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato MORI Matteo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 12 lavori presentati dal candidato.

Alle ore 14.45 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 15.00 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

---

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato ammesso sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente il seguente candidato:

1) MORI Matteo.

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.
- 

**Alle ore 15.05 viene chiamato il candidato MORI Matteo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua INGLESE.**

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

**Per ciascun candidato vengono predisposti:**

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);**
- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) MORI Matteo punti 88

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. MORI Matteo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 16.50 del 19/11/2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf del documento d'identità trasmesso dal candidato
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari

Letto, approvato e sottoscritto in data 19/11/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cosimo Damiano ALTOMARE



Cosimo Damiano Altomare  
20.11.2024 18:48:46  
GMT+02:00

Prof.ssa Laura DE LUCA



Firmato digitalmente da  
Laura De Luca  
Data: 20.11.2024  
18:25:43 CET  
Organizzazione:  
UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI  
MESSINA/8000407083  
7

Prof.ssa Lucia TAMBORINI

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2****(Punteggio dei titoli-max 30 punti)**

<b>Candidato MORI Matteo</b>
------------------------------

<b>A) Dottorato di ricerca o equivalenti, conseguito in Italia o all'Estero;</b>	Fino ad un massimo di punti: 3 <b>Punteggio attribuito: 3</b>
a1) pienamente attinente, punti n. 3; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 1.	Dottorato pienamente attinente: punti 3
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;</b>	Fino ad un massimo di punti: 4 <b>Punteggio attribuito: 4</b>
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 24 ore per anno accademico punti n. 1; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 12 ore per anno accademico punti n. 1; b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, dottorato) per almeno n. 12 ore per anno accademico punti n. 1; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.5 per n. 1 tesi; b5) Correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.25 per n. 1 tesi; b6) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea per almeno n. 12 ore fino a un massimo di punti 0.1 per ogni attività di tutorato per anno accademico.	b1) docenza a contratto (32 ore per tre anni accademici): 3  b3) docenza in corso di Dottorato (anno accademico 2023/2024, 12 ore): 1  b5) Correlatore di n. 22 elaborati di laurea: punti 5.5  b6) n. 14 attività di tutorato per almeno 12 ore: punti 1.4
<b>C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</b>	Fino ad un massimo di punti: 6 <b>Punteggio attribuito: 6</b>
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2.4 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.2; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2.4 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.2	c1) 3 anni e 3 mesi assegno di ricerca di tipo A e 1 anno assegno di ricerca di tipo B presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Milano: 10.2 c2) 5 mesi Visiting PhD student la Unité de Microbiologie Structurale del Département de Biologie Structurale et Chimie dell'Institut Pasteur (Parigi, Francia): punti 1.0
<b>F) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</b>	Fino ad un massimo di punti: 3 <b>Punteggio attribuito: 1</b>
f1) Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3; f2) Partecipazione a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1.5; f3) Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2; f4) Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1	f4) Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale: punti 1
<b>G) titolarità di brevetti</b>	Fino ad un massimo di punti: 2 <b>Punteggio attribuito: 0</b>
g1) fino a un massimo di punti n. 1 per brevetto internazionale g2) fino a un massimo di punti n. 0.5 per brevetto nazionale	
<b>H) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</b>	Fino ad un massimo di punti: 6 <b>Punteggio attribuito: 6</b>
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1.5;	h1) 1 presentazione orale a convegno internazionale: punti 1.5

h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1.	h2) 5 presentazioni orali a convegno nazionale: punti n. 5.
<b>I) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</b>	Fino ad un massimo di punti: 3 <b>Punteggio attribuito: 0.5</b>
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti n. 0.5.	i2) premio miglior poster: 0.5
<b>K) altri titoli</b>	Fino ad un massimo di punti: 3 <b>Punteggio attribuito: 2</b>
k1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al SSD CHIM/07A, come professore di I fascia punti n. 2 o di II fascia punti n. 1.5; k2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste, punti n. 0.5 per ogni partecipazione; k3) Partecipazione a comitati scientifici o organizzatori di convegni, punti n. 0.5 per ogni partecipazione.	k1) Abilitazione Scientifica Nazionale SSD CHIM/07A, come professore di II fascia: punti 1.5; k2) partecipazione a Topical Advisory Panel (IJMS): punti 0,5

**TOTALE TITOLI 22.5**

**PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**

**ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**

**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

**Candidato MORI Matteo**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD CHIM-07/A	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	articolo in rivista internazionale	articolo originale	pienamente congruente	Q2	altra posizione	3.5
Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	articolo originale	pienamente congruente	Q1	primo autore	5
Pubblicazione n. 3	articolo in rivista internazionale	articolo originale	pienamente congruente	Q1	primo autore	5
Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	articolo originale	pienamente congruente	Q1	primo autore	5
Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	articolo originale	pienamente congruente	Q2	primo autore	4
Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	articolo originale	pienamente congruente	Q1	altra posizione	4.5
Pubblicazione n. 7	articolo in rivista internazionale	articolo originale	pienamente congruente	Q1	primo autore	5
Pubblicazione n. 8	articolo in rivista internazionale	articolo originale	pienamente congruente	Q1	primo autore	5
Pubblicazione n. 9	articolo in rivista internazionale	articolo originale	pienamente congruente	Q1	primo autore (condiviso)	5
Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale	articolo originale	pienamente congruente	Q1	primo autore (condiviso)	5
Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	articolo originale	pienamente congruente	Q1	primo autore (condiviso)	5
Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	articolo originale	pienamente congruente	Q2	altra posizione	3.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>55.5</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti 10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- consistenza complessiva fino ad un massimo di punti n. 3.5;</li> <li>- intensità fino ad un massimo di punti n. 3.5;</li> <li>- continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) fino ad un massimo di punti n. 3.</li> </ul>	3.5 3.5 3

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> <b>(PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI +</b> <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI +</b> <b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E</b> <b>CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b>  <b>88</b>
--	-------------------------------